



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลเอก วรเกียรติ รัตนานนท์ | ปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๒. พลเรือเอก สมประสงค์ นิลสมัย | ผู้บัญชาการทหารเรือ และ |
| ๓. พลอากาศเอก นภาเดช ธูปะเตมีย์ | ผู้บัญชาการทหารอากาศ |

จากนั้น สมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๓ ท่าน ได้กล่าวคำปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่
ต่อที่ประชุม

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

๑.๓ รับทราบ เรื่อง การตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนี้

(๑) ด้วยนายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน
และการคลัง ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง

ในการนี้ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้เสนอชื่อ นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย เป็นผู้แทนในสัดส่วนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่างที่ว่าง ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๑

(๒) ด้วยนายณัฐ ผาสุข เลขานุการวุฒิสภา ได้เกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการวุฒิสภา และเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการใน คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๑ และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ เป็นเลขานุการวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นผลให้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ เลขานุการวุฒิสภา เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

นอกจากนี้ ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ด้วยได้มีสมาชิกวุฒิสภาได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๑. พลอากาศเอก มนัส รูปขจร มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒. นายอนุมัติ আহမัต มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ปัจจุบันจึงมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๘ ท่าน ดังนั้น ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑๒๔ ท่าน จึงจะครบเป็นองค์ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และ

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอเลื่อนระเบียบวาระ เรื่องด่วน และระเบียบวาระที่ (๔) เรื่อง ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๔.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

**ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และ
พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)**

ผลการพิจารณา

ด้วยคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๘๕ และโดยที่มาตรา ๑๙ วรรคหก ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และได้มีมติให้เสนอชื่อ **นายจาตุรงค์ สรนุวัตร** มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา | ๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ |
| ๓. นายตวง อันทะไชย | ๔. พลเอก ทวีป เนตรนิยม |
| ๕. พลเอก ธงชัย สาระสุข | ๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา |
| ๗. นายนิอาแซ ชิอุเซ็ง | ๘. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ |
| ๙. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ | ๑๐. นายลักษณะ วจนนานวัช |
| ๑๑. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล | ๑๒. นายสมชาย แสวงการ |
| ๑๓. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ | ๑๔. นายสัญญาชัย จุลมนต์ |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๑ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรดินและ
ข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ ทรัพยากรทางบก ในประเด็นทรัพยากรดิน คณะกรรมการการเกษตร
และสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษา
การบริหารจัดการทรัพยากรดิน (นายวิทยา ผิวผ่อง) ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า
ดินเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม เป็นแหล่งผลิต
ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ การบริหารทรัพยากรดิน จึงเป็นประเด็นที่สำคัญระดับประเทศ
ที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการเกษตร
และสหกรณ์จึงได้กำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาโครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ
ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปประเทศอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประเด็นปฏิรูปด้านทรัพยากร
ทางบก (ทรัพยากรดิน) วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาภาพรวมการบริหารจัดการทรัพยากรดิน
ของประเทศไทยในปัจจุบัน ใน ๓ ประเด็น คือ การจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การปรับปรุงคุณภาพดิน
และการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยศึกษา วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการ
และงบประมาณในการบริหารจัดการทรัพยากรดิน ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์
ชาติ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากการศึกษาดังกล่าวพบว่า
(๑) ประเด็นการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมธนารักษ์ยังมีพื้นที่ราชพัสดุอยู่ในความดูแลโดยให้หน่วยงานรัฐ
ใช้ประโยชน์ในราชการเป็นจำนวนมาก และที่ยังไม่ได้นำที่ดินเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาการจัดที่ดิน
ทำกินของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เท่าที่ควร (๒) ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพดิน
การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมพื้นที่สภาพดินที่เป็นปัญหา
และไม่สอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมายรวมในการปรับปรุงคุณภาพดินทั้งประเทศ วิธีการดำเนินงาน
ตามแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรดินยังไม่เหมาะสม และไม่สามารถแก้ไข
ปัญหาได้อย่างแท้จริง ขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันทั้งในด้านงบประมาณและวิธีการดำเนินงาน
ของหน่วยงานที่มีแผนงาน/โครงการเดียวกัน อีกทั้งการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่
สอดคล้องกับปริมาณงาน (๓) ประเด็นการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน การกำหนดเป้าหมายและวิธีการ
ในการดำเนินงานของหน่วยงานในการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินยังไม่สอดคล้องกับภาพรวมพื้นที่
เป้าหมายและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและที่ต้องดำเนินการทั้งประเทศ อีกทั้งการปรับเปลี่ยนการปลูกพืชให้

เหมาะสมกับพื้นที่ด้วยวิธีการทำแปลงสาธิตขนาดเล็กไม่เป็นการช่วยเกษตรกรในการลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้นได้

คณะกรรมการการจึงมีข้อเสนอแนะว่า กรมป่าไม้ควรพิจารณาแก้ไขปัญหาในการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้กับเกษตรกรจากพื้นที่ที่ถูกบุกรุกเป็นการทำเกษตรแบบ “วนเกษตร” เพื่อให้ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าที่อุดมสมบูรณ์ และสร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน กรมธนารักษ์และหน่วยงานรัฐที่ใช้ประโยชน์ที่ดิน (ที่ราชพัสดุ) ควรพิจารณาสำรวจและทบทวนว่ามีความจำเป็นในการใช้พื้นที่มากนักน้อยเพียงใด หากพิจารณาแล้วไม่มีความจำเป็น ควรส่งมอบที่ดินคืนแก่กรมธนารักษ์เพื่อนำไปจัดประโยชน์ให้ประชาชนตามกระบวนการของ คทช. กระทรวงเกษตรฯ ควรพิจารณานำ “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม พ.ศ.” กลับมาทบทวนปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปัญหาการนำพื้นที่ดินที่เหมาะสมกับการทำเกษตรไปใช้เพื่อกิจกรรมอื่นไม่ให้ประเทศต้องสูญเสียพื้นที่เกษตรชั้นดี พื้นที่การเพาะปลูกพืชอัตลักษณ์ซึ่งมีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูง กรมพัฒนาที่ดินควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการในลักษณะแปลงสาธิตกระจายไปหลากหลายพื้นที่มาดำเนินการในพื้นที่แปลงใหญ่โดยเน้นให้สามารถปรับปรุงคุณภาพดินในแปลงใหญ่นั้น ๆ ให้ครอบคลุมทั้งแปลงเพื่อให้ผลการดำเนินการส่งผลต่อการเพิ่มผลผลิต และการลดต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญ หน่วยงานในกระทรวงเกษตรฯ และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ควรบูรณาการการปรับปรุงคุณภาพดินร่วมกันทั้งในด้านการประมาณและการบริหารจัดการ เพื่อสามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจประสานความร่วมมือจากภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วม เนื่องจากยังมีเป้าหมายในการดำเนินการอีกมาก กรมพัฒนาที่ดินควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่นให้กับเกษตรกร รวมถึงสร้างแรงจูงใจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และรัฐบาลควรทบทวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการดิน เพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้เหมาะสมเพียงพอกับการดำเนินการ สำหรับปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรดิน คือ ควรจัดทำแผนการเพาะปลูกภาพรวมของประเทศ โดยกำหนดโซนนิ่งการเพาะปลูกให้ชัดเจน เน้นพืชเศรษฐกิจที่มีผลต่อประเทศ เกษตรกร และการประกันราคาพืชผล โดยสร้างแรงจูงใจเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการ จัดทำแผนบูรณาการการปรับปรุงคุณภาพดินและการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยให้กรมพัฒนาที่ดินเป็นเจ้าภาพหลัก รับผิดชอบภาพของหน่วยงานและความร่วมมือจากภาคเอกชน กำหนดพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจน และรัฐบาลควรพิจารณาถึงเป้าหมายรวมและระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาการปรับปรุงคุณภาพดินและการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินให้บรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยรัฐบาลต้องให้การสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เหมาะสมกับเป้าหมายรวมของประเทศ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการในทุกระดับ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การกำหนดพื้นที่เพาะปลูกและการเปลี่ยนชนิดของพืชที่ปลูกนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องสร้างความเข้าใจและปรับเปลี่ยนทัศนคติของเกษตรกรในพื้นที่ โดยต้องสร้างความมั่นใจให้กับเกษตรกรว่าสามารถปลูกพืชชนิดนั้นในพื้นที่ได้และได้ผลผลิตที่คุ้มค่า และหน่วยงานต้องแนะนำ ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกพืชที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและมีราคาดี การปรับปรุงคุณภาพดินจึงต้องมีการศึกษาและแก้ไขปัญหาสภาพดินเพื่อให้สามารถปลูกพืชแล้วได้ผลดี ควรส่งเสริมเกษตรกรแปลงใหญ่เพื่อมีอำนาจต่อรองและต้นทุนต่ำ

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง (นายวิทยา ผิวผ่อง) ได้ร่วมกันตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนพืชที่เพาะปลูกให้เหมาะสมกับดินเป็นวิธีการที่ดำเนินการได้ทันที มีต้นทุนต่ำ และได้ผลดี ซึ่งการดูว่าพื้นที่ใดมีความเหมาะสมในการปลูกพืชชนิดใดสามารถดูได้จากแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri – Map) แผนที่ดังกล่าวจะแสดงให้เห็นว่าแต่ละพื้นที่มีสภาพดินเป็นอย่างไร เหมาะสมกับการเพาะปลูกพืชชนิดใด องค์ประกอบการเพาะปลูกพืชชนิดนั้นมีอะไรบ้าง รวมถึงการตลาดด้วย แต่ประชาชนยังไม่มี ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จาก Agri – Map ภาครัฐจึงควรมีการสื่อสารสร้างความรับรู้ความเข้าใจการใช้ประโยชน์ Agri – Map ให้กับประชาชน อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนการปลูกพืชไม่สามารถทำได้ง่าย และไม่ค่อยประสบความสำเร็จเพราะเกษตรกรขาดความมั่นใจว่าปรับเปลี่ยนแล้วจะประสบผลสำเร็จ จึงต้องแสดงให้เห็นตัวอย่างว่าสามารถสำเร็จได้ ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วต้องอาศัยความต่อเนื่องของนโยบายและการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่อง อย่างน้อย ๓ ปี เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีความมั่นใจและสามารถดำรงชีวิตต่อไปได้ในระหว่างดำเนินโครงการนั้น และคณะกรรมการขอรับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาไว้ และในระยะต่อไป คณะกรรมการจะได้ศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อเกษตรกร ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน แก้ไขปัญหาและพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน มานำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ (๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ความก้าวหน้าการกักพืชและการป้องกันการแพร่ระบาดของศัตรูพืชต่างถิ่นของไทย (นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะพิษในชุมชน (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปะอาชา) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้มที่มีราคาสูงกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชน (พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)

ผลการพิจารณา

ด้วยปัจจุบันราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้มมีราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะความต้องการใช้พลังงานทั่วโลกสูงขึ้น ส่งผลให้ทั่วโลกเผชิญกับปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงปรับตัวสูงขึ้น ทั้งนี้ในส่วนมาตรการรับมือเพื่อบรรเทาผลกระทบต่อประชาชน ทั้งราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้ม รวมถึงดูแลเกษตรกรไม่ให้เกิดผลกระทบจากการผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้มาจากพืชผลทางการเกษตร ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนอย่างมาก ภาครัฐจึงควรมีมาตรการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ขอเรียนถามว่า ปัจจุบันภาครัฐมีแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้มมีราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอย่างไร อีกทั้งน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในปัจจุบัน เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพจะมีต้นทุนสูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากปิโตรเลียม กระทรวงพลังงานมีแนวคิดในการลด

ปริมาณสัดส่วนหรือยกเลิกการผสมเชื้อเพลิงชีวภาพในน้ำมันเชื้อเพลิงหรือไม่ อย่างไร และขอทราบข้อมูล โครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพ/การปรับโครงสร้างราคาน้ำมันให้สะท้อน ต้นทุนที่แท้จริง เพื่อสร้างความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วนและเกษตรกรได้รับประโยชน์โดยไม่กระทบต่อภาระ ของประชาชนอย่างไร รวมถึงมีแนวทางการกำหนดมาตรการในระยะต่อไปอย่างไร เพื่อให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการรับภาระในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเยียวยา และบรรเทาผลกระทบให้กับประชาชน ตลอดจนเพื่อเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้ต่อไป ตลอดจน มีแนวทางอย่างไรในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับการ ดำเนินการของธุรกิจพลังงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับ ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง สามารถตรวจสอบได้ เพื่อเป็นการลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไป โดยขอเน้นให้รัฐบาล ประชาสัมพันธ์เชิงรุกและเร่งทำความเข้าใจกับประชาชนจากข้อมูลของภาครัฐโดยตรง รวมถึงทำความเข้าใจ กับเกษตรกรที่ปลูก มัน อ้อย ปาล์ม ซึ่งไม่จำเป็นต้องปลูกเพื่อใช้ทำพลังงานเพียงอย่างเดียว ยังสามารถใช้ ประโยชน์อย่างอื่น ๆ ภาครัฐจึงควรส่งเสริมให้มากขึ้น

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเขาว์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า อุปสงค์ของน้ำมันดิบโตรวดเร็วจากการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจในกลุ่มประเทศตะวันตกที่มีการฉีด วัคซีนป้องกัน COVID-19 อย่างก้าวหน้ามาก รวมทั้งอากาศที่หนาวเย็นขึ้นในช่วงปลายปีและค่าเงินบาท ที่อ่อนค่าลง ส่งผลทำให้ราคาน้ำมันดิบมีราคาขึ้นมาตลอดเช่นเดียวกับก๊าซหุงต้ม รัฐบาลตระหนักถึง ความเดือดร้อน จึงพยายามประคับประคองราคาน้ำมันและตรึงราคาก๊าซหุงต้มอยู่ที่ ๓๑๘ บาทต่อถัง (๑๕ กิโลกรัม) อีกทั้งรัฐบาลและคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ได้ออกมาตรการปรับลดอัตรา การเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันช่วยอุดหนุน และขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการสถานีบริการลด ค่าการตลาดเฉลี่ยลงมาอยู่ที่ ๑.๔๐ บาทต่อลิตร ส่งผลให้ราคาขายปลีกดีเซลไม่เกิน ๓๐ บาทต่อลิตร ในส่วนการผสมน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพนั้น ถือเป็นนโยบายของรัฐบาลเพื่อส่งเสริม พลังงานสะอาด ลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดฝุ่นละออง ทั้งยังช่วยรักษาเสถียรภาพระดับราคาพืชผล เกษตรกรไม่ให้เกิดค่า มีรายได้ที่มั่นคง อีกทั้งในด้านพลังงานถือว่าช่วยสนับสนุนการใช้พลังงานที่ผลิตได้ ภายในประเทศ ลดการพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศและยังสอดคล้องกับนโยบาย ของคณะกรรมการปาล์มแห่งชาติ แม้ว่าราคาเชื้อเพลิงชีวภาพมีต้นทุนที่สูง แต่เป็นรายได้ห่วงโซ่การผลิต ในประเทศ ต่างจากน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องเสียเงินตราออกนอกประเทศเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้รัฐบาลได้ งดเก็บภาษีสรรพสามิตเพื่อลดต้นทุน ดังนั้น การยกเลิกการผสมเชื้อเพลิงชีวภาพในน้ำมันเชื้อเพลิงในขณะนี้ จึงไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ ส่วนการลดสัดส่วนผสมลงจะมีการพิจารณาตามความจำเป็นทั้งปริมาณ และระยะเวลาที่เหมาะสม สำหรับการใช้กลไกของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น หากไม่พอจะจัดหาแหล่งทุน จากแหล่งที่อื่น ๆ ได้ และตามมาตรา ๕๕ ของพ.ร.บ.กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กำหนดระยะเวลาให้ผู้ผลิต ต้องปรับตัวและลดต้นทุน ซึ่งการชดเชยกองทุนมีระยะเวลาไม่เกินปี ๒๕๖๕ และสามารถต่อได้ ๒ ครั้ง ๆ

ละ ๒ ปี ดังนั้น จะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๙ และต้องทำความเข้าใจกับเกษตรกรในนโยบายและทิศทางในอนาคต หากเกษตรกรปลูกพืชเพื่อใช้ทำพลังงานเพียงอย่างเดียวอาจได้รับผลกระทบราคาพืชผลตกต่ำ เนื่องจาก ยานยนต์ในอนาคตจะใช้พลังงานไฟฟ้ามากขึ้น ในส่วนของโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิง จะประกอบด้วย ๑) ต้นทุนราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (ราคาขายส่งหน้าโรงกลั่น) ๒) ภาษีสรรพสามิต ๓) ภาษีเทศบาล ๔) กองทุน น้ำมันเชื้อเพลิง ๕) กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ๖) ภาษีมูลค่าเพิ่ม และ ๗) ค่าการตลาด ซึ่งเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามราคาน้ำมันในตลาดโลก ดังนั้น การกำหนดโครงสร้างราคาและการคำนวณราคา อ่างอิงของกระทรวงพลังงานเป็นไปเพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่กำกับการแข่งขันเสรี และมีแหล่งอ้างอิง ที่มาที่เหมาะสมเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน โดยไม่เป็นภาระกับประชาชน สำหรับการดำเนินงานในอนาคต เพื่อรับมือสถานการณ์วิกฤตราคาเชื้อเพลิงที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง กระทรวงพลังงานได้ติดตามสถานการณ์ ราคากำลังงานในตลาดโลกอย่างใกล้ชิดและกำกับดูแลอย่างเป็นลำดับขั้น โดยเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ผู้ประกอบการ และประชาชนได้มีส่วนร่วมในการรับภาระตามความเหมาะสม เพื่อเยียวยาบรรเทา ผลกระทบให้กับประชาชน ตลอดจนฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้ต่อไป อย่างไรก็ตาม กระทรวงพลังงานได้ ร่วมกับหน่วยงานในสังกัด เครือข่ายภาคธุรกิจพลังงานได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับนโยบาย และการดำเนินการของธุรกิจพลังงานทั้งการให้ข่าว การทำความเข้าใจกับสื่อมวลชนเพื่อขยายผลสู่สาธารณะ โดยเฉพาะเมื่อมีการพิจารณาโยบายต่างๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) จะมีการแถลงข่าว และมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ Facebook Fanpage กระทรวงพลังงาน และผ่านรายการต่างๆ ที่ประชาชนให้ความสนใจ ทั้งได้ส่งการให้ทีมโฆษกกระทรวงพลังงานทำงานร่วมกับ โฆษกรัฐบาลในการให้ข้อเท็จจริงเผยแพร่ในวงกว้าง ปฏิบัติเชิงรุกมากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นที่เป็นที่สนใจ ของประชาชน และจะดำเนินการตามกฎหมายกับผู้บิดเบือนข้อเท็จจริง หรือสร้างข่าวปลอม

๓.๒ กระตุกถามด้วยวาจา

จำนวน ๑ เรื่อง

๓.๒.๑ กระตุกถาม เรื่อง การใช้พลังงานกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
(นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงพลังงาน)

ผลการพิจารณา

ตามที่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เข้าร่วมการประชุมรัฐภาคี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๖ (COP 26) ณ เมืองกลาสโกว์ สหราชอาณาจักร และมีถ้อยแถลงว่า “ไทยได้ปฏิบัติตามคำมั่นเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในภาคพลังงานและขนส่ง โดยจะยกระดับการแก้ไขปัญหาภูมิอากาศอย่างเต็มที่ด้วยทุกวิถีทาง เพื่อบรรลุ เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน ภายในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สุทธิเป็นศูนย์ภายในปี ค.ศ. ๒๐๖๕ หรือก่อนหน้านั้น โดยนำแนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว หรือ BCG มาเป็นยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การปรับกระบวนทัศน์และการพัฒนาเศรษฐกิจที่ไม่ทำลายระบบนิเวศ” ซึ่งถือว่าเป็นความท้าทายของประเทศ ขอเรียนถามว่า มีนโยบายการใช้พลังงานเพื่อพลิกโฉมประเทศไทยเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำตาม COP 26 อย่างไร และมีแผนพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนเพื่อทดแทนพลังงานฟอสซิลซึ่งปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์อันเป็นสาเหตุที่ทำให้โลกร้อนอย่างไร รวมถึงมีแผนการลดก๊าซเรือนกระจกเป็นอย่างไร ตลอดจนมีแผนการใช้รถไฟฟ้า หรือ EV มาทดแทนรถยนต์ที่ใช้พลังงานฟอสซิลอย่างไร ทั้งนี้ วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร และภาคประชาสังคมต้องร่วมมือกันเพื่อบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และขอให้เร่งการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ประเทศไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจกประมาณ ๔๐๐ ล้านตันต่อปี ซึ่งคำนวณเป็นต้นทุนแฝงซึ่งคิดในรูปของคาร์บอนเครดิตได้ถึง ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี และประเทศซึ่งครองเศรษฐกิจโลกมากกว่าร้อยละ ๗๕ ตัดสินใจร่วมกันว่าจะทำให้คาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์ หรือก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ ซึ่งประเทศไทยขอผ่อนผันเป็นปี ค.ศ. ๒๐๖๕ โดยจะเน้นทางภาคพลังงานก่อน และรัฐบาลตั้งเป้าหมายที่จะเปลี่ยนประเทศไทยจากประเทศที่อยู่ ๑ ใน ๑๐ ของประเทศที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นประเทศต้นแบบที่จะลดก๊าซเรือนกระจก ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญและต้องดำเนินการให้ได้ มิฉะนั้นประเทศไทยจะสุ่มเสี่ยงจากมาตรการที่ประเทศอื่นกำหนดขึ้น ทั้งการกีดกันทางการค้าและการลงทุน ทั้งนี้ จากการศึกษาของกระทรวงพลังงานร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่า ประเทศไทยสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุดได้ในอีก ๙ ปี นับจากนี้ และจะเข้าสู่กระบวนการความเป็นกลางทางคาร์บอนในอีก ๒๐ ปี และปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในอีก ๔๐ ปี โดยมีแนวทางดำเนินการดังนี้ ๑. การเพิ่มสัดส่วนของพลังงานสะอาดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของกำลังผลิตไฟฟ้าใหม่ ลดโรงไฟฟ้าฟอสซิล ๒. การส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า โดยผลิตยานยนต์ไฟฟ้า ร้อยละ ๓๐ ของการผลิตทั้งหมดในปี ค.ศ. ๒๐๓๐ และผลิตเพิ่มขึ้นในระยะยาว เพื่อรักษาการเป็นศูนย์กลางการผลิตรถยนต์ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความมั่นใจที่จะลงทุนยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ ๓. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานมากกว่าร้อยละ ๓๐ โดยนำเทคโนโลยี Smart Energy Management และการพัฒนา Digital Platform เพื่อการอนุรักษ์พลังงานมาใช้ ๔. การปรับโครงสร้างระบบเครือข่ายต่าง ๆ ทางด้านพลังงานให้มีความทันสมัยมากขึ้น ให้ลดการสูญเสียระหว่างทาง ๕. การหมุนเวียนนำพลังงานกลับมาใช้ใหม่นอกจากนี้ จะมีการสร้างอุตสาหกรรมใหม่ตามนโยบายที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศใน COP 26 ซึ่งจะสอดคล้องกับคนรุ่นใหม่ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นตามมา อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามที่กล่าวมาต้องมีการแก้กฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการผลักดันให้เกิดขึ้น

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานอนุกรรมการพัฒนาการเมือง (นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การพัฒนาการเมือง เพื่อให้ดำเนินการตามหลักการการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อย่างแท้จริง ต้องเริ่มจากการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่ประชาชน การพัฒนาประชาชนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกรักชาติ ไม่ก้าวล้ำสิทธิและเสรีภาพของคนอื่นและมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ทั้งนี้ จากการศึกษาข้อมูลในประเทศและต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และจากการสอบถามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ผ่านมา พบว่า รัฐบาลควรกำหนดเรื่องการส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นวาระแห่งชาติ ส่งเสริมการพัฒนาพลเมืองและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการส่งเสริมความรู้ดังกล่าว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน

ในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ หลักการประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุข หน้าที่ของพลเมืองประชาธิปไตย หลักธรรมและศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การรับฟังความเห็นต่าง การเคารพสิทธิเสรีภาพและกติกาของสังคม รวมทั้งเสนอให้นำหลักสูตรนี้ไปใช้ในการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

๒) ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการศึกษาแต่ละช่วงชั้นวัยให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับองค์ความรู้ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อให้เกิดการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่องตลอดทุกช่วงวัยของการศึกษาไทย

๓) พรรคการเมือง และภาคส่วนอื่น ๆ ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งพรรคการเมืองมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชน กระตุ้นให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวทางการเมือง

๔) รัฐสภาต้องทำให้ประชาชนไว้วางใจในการแก้ปัญหาทางการเมือง และสถาบันพระปกเกล้าซึ่งมีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ให้ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ควรหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่ในสถาบันการศึกษา สามารถเป็นตัวกลางในการเผยแพร่ความรู้ด้วยการปลูกฝังความรู้ความเข้าใจในหลักการประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ความรับผิดชอบต่อการกิจและหน้าที่ของการอยู่ร่วมกันในครอบครัว ในโรงเรียน และในสังคม

ภายหลังที่คณะกรรมการการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ในต่างประเทศมีการปรับปรุงวิธีการเรียนรู้เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย โดยเน้นการให้ความรู้ในห้องเรียนเป็นหลัก เช่น สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีการจัดตั้งมูลนิธิโดยพรรคการเมืองสนับสนุนงบประมาณ และให้อิสระที่จะดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังนำความรู้ดังกล่าวเผยแพร่ต่อประเทศต่าง ๆ หรือประเทศญี่ปุ่น ได้พัฒนาพลเมืองผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน ทำให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคมตั้งแต่เยาว์วัย เป็นต้น ดังนั้น สิ่งสำคัญในการพัฒนาพลเมือง และส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขได้มีประสิทธิภาพ จะต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาความรู้ในเรื่องดังกล่าวมาประยุกต์กับหลักสูตรที่เป็นการเรียนรู้ทางปฏิบัติ เช่น วิชาลูกเสือ เนตรนารี และสอดแทรกผ่านการเล่นในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการเรียนการสอนแบบ Active Learning มากกว่าการท่องจำ ตลอดจนปลูกฝังให้เข้าใจความหมายของประชาธิปไตย ความสำคัญของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสถาบันที่เป็นหลักทางวัฒนธรรมของชาติ อันหมายถึง สถาบันกษัตริย์ (สามัคคีธรรม) เป็นรากฐานสถาบันชาติ (อารยธรรม) เป็นพื้นฐาน และศาสนา (ศานติธรรม) เป็นภูมิฐาน เสนอแนะให้สร้างจิตสำนึกในการรักชาติผ่านบทเพลงประชาสัมพันธ์ในสถาบันการศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์เรื่องพิธีการเกี่ยวกับพระราชพิธีสำคัญเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมไม่ใช่ให้เป็นภารกิจของหน่วยงานราชการเท่านั้น ให้สภาผู้สูงอายุมีบทบาทในการสนับสนุนในการให้ความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อให้เกิดการปลูกฝังความรู้ตั้งแต่ระดับชุมชนเป็นต้นไป

คณะกรรมการการได้ตอบชี้แจงประเด็นข้อซักถามของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกว่า ควรเน้นสร้างความรู้ความเข้าใจถึงคุณูปการของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทย ประวัติศาสตร์การสร้างชาติให้แก่เยาวชน โดยมีหลักสูตรเหล่านี้

ในสถานศึกษา และต้องเน้นการสร้างการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง และจะนำข้อเสนอแนะ
ในประเด็นต่าง ๆ ไปปรับปรุงรายงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรม
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ คณะกรรมการ
การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน
(นายเสรี สุวรรณภานนท์) ประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายพลเดช
ปิ่นประทีป) และอนุกรรมการ (นายสุรพงษ์ พรหมเท้า) ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะ
ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า พัฒนาการและแนวความคิดการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชน เริ่มต้นจากการจัดตั้ง
สภาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด ในจังหวัดน่าน ร่อง ๔ จังหวัด คือ เชียงราย สุรินทร์ ปราจีนบุรี และสตูล
และต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ขึ้น และได้มี
การแก้ไขในปี ๒๕๖๐ ให้มีการจัดตั้ง สภาเด็กและเยาวชนในทุกอำเภอและทุกจังหวัด โดยปัจจุบันได้
เป็นภารกิจหลักของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ดำเนินการในระดับพื้นที่
ซึ่งคณะกรรมการได้ศึกษาการขับเคลื่อนสภาเด็กและเยาวชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ แล้วพบว่า โดยส่วนใหญ่
เป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านลงมาทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(พม.) โดยกรมพัฒนาเด็กและเยาวชน กิจกรรมที่พบจะเป็นรูปแบบของการรณรงค์ป้องกันการตั้งครรภ์วัยรุ่น
การรณรงค์ยุติความรุนแรงทุกรูปแบบ การรณรงค์ป้องกันทุจริตคอร์รัปชัน และการรณรงค์ป้องกันยาเสพติด
มิได้มีงานพัฒนาในมิติทางการเมืองโดยตรง คณะกรรมการเห็นว่า สภาเด็กและเยาวชน มีการจัดตั้งตั้งแต่
ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และชาติ โดยเห็นว่า ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาบทบาทการเสริมสร้าง
วัฒนธรรมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ในสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ เพราะมีจำนวนเหมาะสม
ไม่มากหรือน้อยเกินไป กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิของ
เด็กที่ต้องได้รับการพัฒนา (Child Right) และการปกป้องคุ้มครองเด็กจากการถูกใช้เป็นเครื่องมือ
ทางการเมืองไม่ว่าจากฝ่ายใด (Child Protection) เด็กและเยาวชนทุกคนมีสิทธิและหน้าที่ที่จะได้รับ
การศึกษาเรียนรู้ในเจตนารมณ์และความหมายความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งมีสิทธิและเสรีภาพในการเลือกที่จะเชื่อถือแนวคิด ทศนคติ อุดมการณ์หรือสนับสนุนนโยบายของพรรคการเมืองแบบใดก็ได้ แต่เด็กยังมีภูมิคุ้มกันทางในระดับต่ำ จึงควรห้ามพรรคการเมืองเข้าไปแทรกแซง เครือข่ายสภาเด็กและเยาวชนทุกระดับ ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ควรได้รับการพัฒนาด้านจิตสำนึก วิธีคิดเพื่อบ้านเมือง ภาวะผู้นำ ความเป็นผลเมืองนำทักษะกระบวนการ และการบริหารจัดการเครือข่าย เป็นต้น กลไกสภาเด็กและเยาวชนในระดับอำเภอและเขตในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ถือเป็นกลไกสำคัญประเภทหนึ่งสำหรับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง จึงควรมีการจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสภาเด็กและเยาวชนอย่างครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน และการพัฒนา เด็กและเยาวชนควรยึดแนวนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ครบถ้วนสำหรับโลกในศตวรรษที่ ๒๑ กล่าวคือ เน้นการพัฒนาให้มีทักษะในการดำรงอยู่ในยุคที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

คณะกรรมการการจึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อแนวทางการดำเนินงานการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมบทบาทของเครือข่ายสภาเด็กและเยาวชน ระดับอำเภอทั่วประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนควรจัดให้มีโครงสร้างงบประมาณสำหรับการพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชนอย่างน้อย ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณโครงการสำหรับกิจกรรมของสภาเด็กและเยาวชนในแต่ละปี และควรผนึกกำลังทำงานเป็นพันธมิตร ที่เข้มแข็งทั้งในระดับนโยบาย ระดับแผนงานโครงการ ระดับบริหารจัดการและเครือข่ายปฏิบัติการ การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชน ยังอาจมีความเชื่อมโยงกับงานพัฒนาความเป็นผลเมืองและระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมอื่น ๆ ใน ๔ ระดับ คือ สภานักเรียน สภาเด็กและเยาวชนในระดับตำบล อำเภอ จังหวัดและระดับชาติ สภาองค์กรชุมชน และกลไกส่งเสริมบทบาทเด็กและเยาวชน ของหน่วยงานองค์กรพี่เลี้ยงหรือแม่ข่ายอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรพัฒนาเอกชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งควรจะได้รับการบูรณาการร่วมกัน และควรเฝ้าระวังผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ โดยห้ามมิให้พรรคการเมืองใช้เด็กและเยาวชนเป็นเครื่องมือทางการเมือง

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า การเสริมสร้าง วัฒนธรรมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมในเด็กและเยาวชน เห็นได้ชัดจากกรณีของสภานักเรียน ซึ่งมีกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเลือกประธานนักเรียน กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จึงควรสนับสนุนให้มีกิจกรรมในระดับตำบล และอำเภอ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนวิธีคิดในระดับที่สูงขึ้นไป โดยภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม โดยอาจจัดสรรผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สภาเด็กและเยาวชนสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง และขอให้มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกันของสภาเด็กและเยาวชนในแต่ละภาค เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้วัฒนธรรมต่างท้องถิ่น

และซึมซับความเป็นไทย ไม่แบ่งแยกความเป็นคนไทย และตระหนักถึงหน้าที่และสิทธิในฐานะพลเมือง ที่มีอย่างเท่าเทียมกัน

คณะกรรมการได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่า พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ในกลุ่มเยาวชน ส่วนหนึ่งเกิดจากการยุ่ง ปลูกปั่น การที่จะกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ว่า ต้องทำอะไร เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก แนวทางสำคัญเพื่อลด เลี่ยง พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม คือ การปลูกฝังเรื่องระเบียบวินัย การมีส่วนร่วมและหน้าที่รับผิดชอบในครอบครัวและโรงเรียน ตั้งแต่อายุน้อย คือ ตั้งแต่ชั้นอนุบาล อย่างไรก็ตาม โดยจะนำข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาไปเพิ่มเติมในรายงานเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีประธานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยประธานการตรวจเงินแผ่นดิน (พลเอก ชนะทัฬหอินทามระ) และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีโครงสร้างการรายงานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และผลการดำเนินงานมีผลสัมฤทธิ์ในระดับที่น่าพอใจ ทั้งในส่วนของ การดำเนินงานและการบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปตาม ข้อเสนอแนะของวุฒิสภา แต่ก็มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน การตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจยังไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น สตง. ควรเร่งหาแนวทางมาสนับสนุนภารกิจดังกล่าว เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ หรือ การพัฒนาความรู้

ความสามารถของบุคลากร เป็นต้น การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่าการตรวจสอบได้ค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับหน่วยรับตรวจทั้งหมด และการจัดซื้อจัดจ้างมีข้อบกพร่อง ดังนั้นควรมีแนวทางเร่งรัดการตรวจสอบให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน และควรประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ชัดเจนว่ามีความคุ้มค่า เป็นไปตามเป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ มติ ครม. หรือไม่ ทั้งนี้ ควรร่วมกับกรมบัญชีกลางหาทางป้องกัน แก้ไขปัญหาด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเร่งด่วน การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบปัญหาหลายประการ เช่น การเบิกจ่ายล่าช้า และไม่มีความคืบหน้าการดำเนินงานตามเป้าหมาย และไม่พบผลการตรวจสอบในรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ดังนั้น ควรเร่งรัด ติดตาม กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกู้ และควรต้องรายงานผลการติดตามการใช้จ่ายเงินกูดังกล่าว ให้คณะรัฐมนตรี และรัฐสภาทราบ เป็นระยะๆ ประสิทธิภาพรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ พบว่ารายงานการเงินของหน่วยรับตรวจมีปัญหาหลายประการ เช่น การบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง มีข้อมูลที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ ดังนั้น สตง. ต้องวิเคราะห์ว่าปัญหามาจากสาเหตุใด และเร่งรัดหาทางแก้ไขเพื่อยกระดับ ความมีประสิทธิภาพรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ ประสิทธิภาพรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากยังคงมีปัญหา ด้านรายงานการเงินอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สตง. ควรร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา และติดตามเร่งรัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำบัญชีและรายงานการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีตามที่กฎหมายกำหนด จำนวนบุคลากรและการใช้จ่ายงบประมาณด้านบุคลากรของ สตง. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบว่ามีสัดส่วนค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดจึงควรเร่งวางแผนการใช้อัตรากำลังและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และควบคุมงบประมาณด้านบุคลากรให้เป็นไปตามความจำเป็น การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของ สตง. ตามระบบ Government Evaluation System (GES) รายงานฉบับนี้ได้รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ (ระบบGES) แต่ สตง. ควรพิจารณานำระบบการประเมินผลอื่นมาใช้ด้วย เช่น ระบบ Public Sector Management Quality Award (PMQA) หรือระบบ HR Scorecard การพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สตง. ควรรายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและสนับสนุนการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Audit) ซึ่งได้เริ่มโครงการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนเครือข่ายและประชาชนในการป้องกัน แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการทุจริต การดำเนินงานของ สตง. ตามแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ควรรายงานให้ทราบถึงความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการที่ต้องดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ การรายงานความคืบหน้ากองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

ควรรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และเพื่อจำได้ทราบความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ การรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของ สตง. โดยองค์กรภายนอก ควรรายงานผลการตรวจสอบ สตง. ประจำปีโดยกรมบัญชีกลาง เพื่อจะได้ทราบว่ากรมบัญชีกลางมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอย่างไร

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ สรุปได้ว่า สตง. ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๙๒.๑๕เปอร์เซ็นต์เช่นเดียวกันตัวเลขการประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่ายอยู่ที่ ๑๗.๖๓ ซึ่งมีเงินคืนจากการตรวจสอบทุจริต จะทำอย่างไรให้มีการลดการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่ากับการลงทุน เกิดความยั่งยืน กรณีที่มีหน่วยรับตรวจจำนวนมากมีการเตรียมการให้มีคู่มือเพื่อให้หน่วยรับตรวจเข้าใจ ในการตรวจสอบอาจใช้ระบบ E – Audit หรือระบบ AI เข้ามาช่วยในการตรวจสอบเบื้องต้น สตง. มีการพัฒนาในเรื่องนี้อย่างไร หาก สตง. มีคู่มือ ระบบมาตรฐาน บัญชีการกรอกข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ย่อมจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ในการตรวจสอบมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับใดที่เป็นอุปสรรค เนื่องจากปัจจุบันการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมากขึ้น ปัญหาการใช้งบประมาณที่ผ่านมา เช่น การใช้งบประมาณเพื่อฉีดวัคซีนพิษสุนัขบ้าไม่สามารถทำได้ มีการเสนอแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากจะเชื่อมโยงกับการกระจายอำนาจในมิติต่าง ๆ หากสามารถแก้ปัญหาได้จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดูแลตนเองได้มากยิ่งขึ้น

ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา เกิดปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด covid – 19 รัฐบาลได้มีการผ่อนผันให้ส่วนราชการมีการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งดำเนินการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง กล่าวคือ ถ้าส่วนราชการประกาศจัดซื้อจัดจ้างเท่ากับว่าเป็นการจองเงินในระบบ GSMIS หรือมีการบันทึก PO (การบันทึกข้อมูลจัดซื้อ/จ้าง) ทำให้มีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีค่อนข้างมาก สตง. มีการตรวจสอบดำเนินการภายใต้การผ่อนผันของรัฐบาลอย่างไร เช่น กรณีการเร่งรัดจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะปลายปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ และรัฐบาลอาจจะมีการผ่อนผันในปี ๒๕๖๕ ด้วย ดังนั้น สตง. ควรดำเนินการตรวจสอบและปิดช่องว่างในเรื่องนี้ อีกทั้งควรมีการประสานกับองค์การต่อต้านการทุจริตภาคเอกชน เนื่องจากปัญหาการทุจริตที่ไม่ลดลง ทั้งจะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังข้อเสนอแนะ ในขณะเดียวกันต้องมีมาตรการในการดำเนินการเพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

สตง. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วพบว่าการทุจริตมากที่สุด เช่น กรณีตรวจพบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขยะ การจัดเก็บไม่ทั่วถึง หรือจัดเก็บ

ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนด การที่ สตง. ได้ส่งเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้กำกับดูแลมีความคืบหน้าอย่างไร

ปัญหาความยากในการแยกแยะระหว่างความผิดพลาด ความบกพร่องกับการทุจริต เนื่องจากเมื่อสิบกว่าปีก่อนมีความบกพร่อง ผิดพลาดของหน่วยงานที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีคำวินิจฉัยของ สตง. ส่งผลให้เกิดการชี้มูลและส่งเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

กระบวนการของ สตง. เป็นกระบวนการสุ่มตรวจและสั่งให้ตรวจในบางเรื่อง หลายเรื่องที่ไม่ถูกตรวจสอบ เช่น โรงเรียนสอนศาสนาที่มีการทำบัญชีเบิกเรื่องของเด็กนักเรียน ทั้งตัวนักเรียน ค่าเรียน เสื้อผ้า เป็นเท็จมีลักษณะคล้ายกับเรื่องเสาไฟฟ้าหรือเสาไฟกินรี จะมีวิธีแก้ปัญหาในเชิงรุกอย่างไร เพราะกรณีนี้คือการทุจริต

ระเบียบหรือกฎหมายเป็นส่วนสำคัญในการตรวจสอบ แต่ความยาก คือ การพิสูจน์ถึงเจตนา มีการผลักรากการพิสูจน์ให้แก่ข้าราชการ ซึ่งอาจเป็นการทำร้ายข้าราชการที่ตั้งใจทำงาน แต่ผิดพลาดเพราะเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่รู้ ดังนั้น ควรมีการทำงานในเชิงรุกให้หน่วยงานได้รับทราบโดยการจัดโครงการฝึกอบรม

จากนั้น ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ) และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นายประจักษ์ บุญยัง) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า

๑. ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพที่ยังดำเนินการได้น้อยเมื่อเทียบกับหน่วยรับตรวจที่มีอยู่ จากการทำกฎหมายกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต้องตรวจรายงานการเงินของรัฐ ๑๐๐ % ภายใน ๑๘๐ วัน นั้น สตง. พยายามให้มีผู้สอบบัญชีภายนอกที่ สตง. เห็นชอบตามมาตรา ๗๑ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เข้ามาดำเนินการมากขึ้น โดยนับจาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานที่มีความพร้อมใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกเพิ่มขึ้นเป็น ๑๑๐ หน่วย ทำให้ สตง. สามารถจัดสรรบุคลากรไปทำหน้าที่ตรวจสอบได้เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อีก ๕๐ เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เน้นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายได้ใช้ระบบ e-GP (การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์) ที่ทำร่วมกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๒. สำหรับประเด็นเรื่องระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ สตง. กำลังดำเนินการจัดทำระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามพระราชกำหนดฉบับดังกล่าวอยู่ ซึ่งในรายงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ยังไม่ได้มีการดำเนินการในส่วนนี้

๓. สำหรับประเด็นการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Audit) เป็นระบบการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจเพื่อแสดงความเห็นว่าเป็นไปโดยประหยัด คุ่มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่หน่วยรับตรวจกำหนดไว้หรือไม่ นั้น พบว่าในบางกรณีหน่วยรับตรวจไม่สามารถแสดงหลักฐานการบันทึกบัญชีต่อผู้ตรวจสอบบัญชีได้ สำหรับในประเด็นนี้ สตง. ได้มีการเชิญหน่วยรับตรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทรวงการคลังมา ประชุมหารือเกี่ยวกับรูปแบบในการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องตามระบบบัญชีภาครัฐแล้ว นอกจากนี้ ในอนาคต สตง. จะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Audit) ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจมีความโปร่งใส ตรงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ และใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและสอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนา ที่ยั่งยืนทั้ง ๑๗ เป้าหมาย (SDGs) รวมทั้ง สตง. ได้มีการนำระบบ AI มาช่วยในการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Audit) โดยอาศัยความร่วมมือจากศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) และในอนาคตอาจมีการนำระบบ AI ไปใช้กับการ ตรวจสอบการเงิน (Financial Audit) และการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance Audit) ด้วย สตง. ได้มีการลงนามร่วมกับองค์กรต่อต้านการคอร์รัปชัน หรือ ACT ซึ่งได้พัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ หรือระบบ AI เข้ามาใช้ในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งในปัจจุบัน สตง. กำลังดำเนินการจัดทำแผน แม่บทในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. สำหรับกรณีตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้ สตง. มีอำนาจในการให้คำแนะนำแก่หน่วยงานได้เท่านั้น ซึ่งถ้าพบว่าเป็นกรณีของการทุจริต สตง. จะส่งหลักฐานไปให้สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ดำเนินการ แต่ถ้าเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ในการดำเนินการต่าง ๆ ว่าถูกต้องตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องหรือไม่นั้น จะเป็นกรณีตามมาตรา ๕๗ ที่กำหนดให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ต้องตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือภายในระยะเวลา ๓๐ วันแก่หน่วยรับตรวจ ซึ่งนับแต่มีมาตราดังกล่าวนี้ ได้มีข้อสอบถามจากหน่วยรับตรวจมากขึ้น ช่วยขจัดปัญหา ความผิดพลาดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๕. สำหรับกรณีที่ สตง. ตรวจพบว่าการดำเนินการที่ผิดกฎหมายเกิดขึ้น ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ หากการกระทำนั้นไม่เกิดความเสียหาย สตง. สามารถดำเนินการแนะนำให้มีการดำเนินการให้ถูกต้องได้ แต่หากเกิดความเสียหายใดอย่างหนึ่ง ต้องแจ้งให้ ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่รัฐ หรือหน่วยรับตรวจหรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี

๖. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการเก็บขยะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้น สตง. ได้มีการดำเนินการแจ้งผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจ

ถ้าหน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการ สตง. จะติดตามทวงถามและถ้าไม่เกิดผล สตง. จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อไป

๗. กรณีกฎหมายหรือข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคในการทำงาน สตง. ได้สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับประเด็นเกี่ยวกับงานวิจัยต่าง ๆ สตง. เห็นถึงความสำคัญและได้จัดทำแผนแม่บทของงานวิจัย โดยแบ่งเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนางานตรวจสอบ และการวิจัยเพื่อพัฒนาการใช้จ่ายเงินประเภทต่าง ๆ เพื่อเสนอข้อเสนอแนะในการแนะนำหน่วยงานภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย

จากนั้น สตง. ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการทำงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๘๒ และ ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมืองเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยรองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยเอก อธิพงศ์ ครุฑดีลีกันนท์) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาเห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าว โดยประธานคณะอนุกรรมการระบบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย (ว่าที่ร้อยตรีเชิดศักดิ์ จำปาเทศ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและเชิญผู้บริหารกรมโยธาธิการและผังเมือง พร้อมเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งจากการศึกษามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) คณะกรรมการเห็นด้วยกับผลการตรวจสอบรายงานของผู้สอบบัญชีดังกล่าว แต่เนื่องจากรายงานของผู้สอบบัญชียังเป็นปีที่ล่วงมาแล้ว ถึง ๓ ปี ควรจะเร่งรัดให้การรายงานดำเนินการให้เร็วขึ้น

๒) กรมโยธาธิการและผังเมือง และกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ควรรายงานผลความคืบหน้าที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุมวุฒิสภาในครั้งที่ผ่านมาเป็นเอกสาร มาพร้อมกับรายงานของผู้สอบบัญชีประจำปี เพื่อให้วุฒิสภารับทราบและการติดตามผลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องให้กรรมาธิการจะต้องขอเอกสารเพิ่มเติมในภายหลัง

๓) กระทรวงมหาดไทย ควรให้ความสำคัญและสั่งการให้ผู้รับผิดชอบในระดับพื้นที่ ตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบนโยบาย และโครงการเพื่อนำวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไปพัฒนาเมือง ในบางกรณีท้องถิ่นอาจใช้งบประมาณมาสนับสนุนโครงการ รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนได้รับรู้อย่างกว้างขวางด้วย

๔) พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้บัญญัติกระจายอำนาจให้ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการวางและจัดทำผังเมืองรวมได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด และส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐตั้งนั้น กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรกำกับและรณรงค์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ให้มีความสอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินและสอดคล้องกับพื้นที่เขตส่งเสริมการจัดรูปที่ดินของจังหวัด

๕) ในการสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ควรพิจารณาเงินให้กู้ยืมมากกว่าเงินอุดหนุนและเงินสนับสนุน เพื่อให้กองทุนมีรายได้เป็นเงินทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เป็นภาระแก่งบประมาณของรัฐในระยะยาว แต่เนื่องจากการพัฒนาพื้นที่ในเขตเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ฉะนั้นในระยะแรก รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้แก่กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้เพียงพอและเพิ่มขึ้น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางผังเมืองให้แก่ประชาชน และภาคราชการในต่างจังหวัด โดยเฉพาะระดับผู้ว่าราชการจังหวัด โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เนื่องจากยังมีประชาชนและผู้บริหารในภาคราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบยังไม่เข้าใจถึงหลักการและแนวทางการดำเนินการอย่างชัดเจน อีกทั้งแนวคิดเกี่ยวกับการจัดผังเมือง ๑ โครงการ ๑ จังหวัด ดำเนินการไปแล้วอย่างไร และในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการดำเนินโครงการใดเพิ่มเติมอีกหรือไม่ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เกี่ยวกับการกำหนดให้มีการประกาศผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับกฎหมาย ไม่ทราบว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศได้เมื่อใด

จากนั้น รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยเอก อธิพงษ์ ศรีพิงก์ ครุฑดีลกานนท์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า จากโครงการวางผังเมืองนำร่อง ๔๘ จังหวัด ปัจจุบันเหลือที่ต้องดำเนินการอีก ๒๙

จังหวัด โดยในปีหน้าได้มีการเร่งรัดงบทก่อสร้างถนนตามผังเมืองในจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดอุตรธานี และในปีถัดไปมีการดำเนินการต่อไปอีก ๖ จังหวัด รวมทั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ โดยเป็นโครงการให้กู้ยืมเงิน จำนวน ๖ โครงการ ใช้งบประมาณ ๑๐๑.๙๙ ล้านบาท และมีการให้เงินอุดหนุนสนับสนุนโครงการ จำนวน ๑๒ โครงการ และในปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีเงินคงเหลือ ๑๒๐.๔ ล้านบาท มีการสนับสนุนการดำเนินโครงการ ให้จังหวัดตรัง และจังหวัดตราด รวมกันประมาณ ๗๑ ล้านบาท ทำให้มีเงินคงเหลือประมาณ ๔๙ ล้านบาท และในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนได้รับงบประมาณเพิ่มอีก ๔๐ กว่าล้านบาท ทำให้กองทุนมีเงินคงเหลือ ประมาณ ๘๙ ล้านบาท และงบประมาณจำนวนนี้ มีแผนที่จะสนับสนุนโครงการในจังหวัดต่าง ๆ อีกหลายจังหวัด ในเรื่องการประกาศผังเมืองรวม ปัจจุบันนี้ การจัดทำผังเมืองรวมเป็นหน้าที่ของ ๒ หน่วยงาน คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ระหว่างที่มีการดำเนินการ แก้ไขและปรับปรุงอนุบัญญัติให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เพิ่งประกาศใช้ ทั้งนี้ บรรดาผังเมืองรวมหรือผังเมือง เฉพาะที่อยู่ระหว่างดำเนินการและจัดทำตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับปัจจุบันใช้บังคับ กฎหมายให้มีการดำเนินการต่อไปตามที่คณะกรรมการ ผังเมืองกำหนดโดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายปัจจุบัน อีกทั้งการวางและจัดทำผังเมืองรวมจะต้องสอดคล้อง กับผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด ต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนด นอกจากนี้ ผังเมืองมี หลายระดับ ระดับจังหวัดดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนผังเมืองรวมที่คณะกรรมการผังเมืองหรือคณะกรรมการผังเมืองจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ และปิดประกาศ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันปิดประกาศ หากไม่มีประชาชนยื่นคำร้อง ก็สามารถดำเนินการ ออกประกาศต่อไปได้ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลารวมทุกขั้นตอนประมาณ ๑ ปี ๔ เดือน

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา